



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di Martellago

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO DEL COMUNE DI MARTELLAGO -TRIENNIO 2023-2026, CON RISERVA AGLI OPERATORI ECONOMICI DI CUI ALL’ART. 112 DEL D.LGS. 50/2016. CIG: 973094777E.

VERBALE N. 2 DEL 18/05/2023

L’anno duemilaventitre il giorno diciotto del mese di maggio (18/05/2023) alle ore 15,05 presso la sala attico della Città metropolitana di Venezia, via Forte Marghera n. 191 a Venezia-Mestre (VE), si è riunita in seduta pubblica telematica, come disposto dall’art. 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 1589 del 18/05/2023 così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. dott.ssa Giorgia Goffo, responsabile del Settore Servizi Socio culturali del Comune di Martellago; 2. geom. Davide Checchin, responsabile del Servizio Patrimonio e Ambiente del Comune di Martellago
Segretaria verbalizzante	dott.ssa Silvia Sossella, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

Si dà atto che i commissari dott.ssa Giorgia Goffo e geom. Davide Checchin partecipano alla seduta tramite collegamento da remoto via teams.

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 del 18/05/2023 del seggio di gara;
- alle ore 15,05 apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “*Offerta tecnica*” degli operatori concorrenti CONSORZIO SOCIALE UNITARIO G. ZORZETTO SOC. COOP SOC

e INCLUSIONE21 secondo l'ordine di presentazione delle buste e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura del corredo documentale stesso;

- dà atto che le buste telematiche caricate dai concorrenti contengono quanto richiesto dal disciplinare;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame dell'offerta tecnica proseguiranno in una o più sedute riservate, la prima delle quali avrà luogo immediatamente dopo la presente sessione;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 15,20.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) 

IL COMMISSARIO (Giorgia Goffo) 

IL COMMISSARIO (Davide Checchin) 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) 

VERBALE N. 3 DEL 18/05/2023

A seguire, alle ore 15,25, la commissione giudicatrice nominata con determina n. 1589 del 18/05/2023 si è riunita in seduta riservata tramite collegamento da remoto via teams per esaminare le offerte tecniche presentate dai concorrenti, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara.

IL PRESIDENTE:

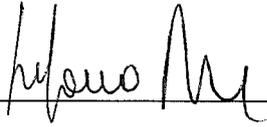
- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, alla quale potrà essere attribuito il punteggio complessivo massimo di 70 punti su 100, in relazione ai criteri indicati nella Tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" di cui al paragrafo 17.1 del disciplinare;
- ricorda altresì quanto prescrive il disciplinare in ordine al metodo di calcolo del punteggio dell'offerta tecnica;
- precisa che il calcolo del punteggio tecnico verrà effettuato in un apposito foglio di calcolo al di fuori della piattaforma telematica e che verrà inserito manualmente nella piattaforma il punteggio complessivo attribuito alle offerte.

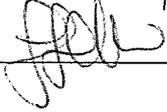
LA COMMISSIONE

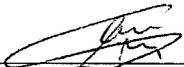
decide di effettuare la valutazione dei documenti presentati dai concorrenti, avuto riguardo prima alle relazioni pertinenti i sub-criteri discrezionali e successivamente alla scheda tecnica per quelli di natura tabellare della tabella del punto 17.1 del disciplinare.

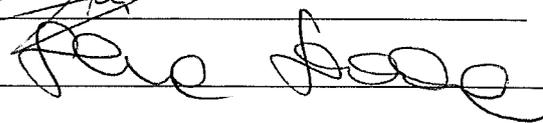
Ciò premesso, ha inizio la disamina e il confronto, sulla base dei relativi criteri motivazionali indicati nella legge di gara.

Alle ore 16,55 viene chiusa la seduta riservata.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) _____ 

IL COMMISSARIO (Giorgia Goffo) _____ 

IL COMMISSARIO (Davide Checchin) _____ 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella) _____ 

VERBALE N. 4 DEL 23/05/2023

L'anno duemilaventitre, il giorno ventitre del mese di maggio (23/05/2023) alle ore 9,05, la commissione giudicatrice nominata con determina n. 1589 del 18/05/2023, si è riunita in seduta riservata da remoto via teams, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che i lavori della commissione in seduta odierna sono dedicati alla prosecuzione della valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti.

Ciò premesso,

LA COMMISSIONE

continua l'esame della documentazione presentata dai concorrenti in ordine ai criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara, alla luce dei corrispondenti criteri motivazionali indicati nel disciplinare di gara.

Esaurita la valutazione e concluso il confronto, ciascun Commissario esprime il proprio giudizio, corrispondente al livello di valutazione indicato nella tabella 17.2 del disciplinare di gara, per ogni sub-elemento dei criteri A, B e C di natura qualitativa/discrezionale, mentre per il criterio D di natura tabellare/quantitativa (anche quest'ultimo articolato in sub-elementi) procede all'esame delle relative schede compilate dai concorrenti.

Il quadro riepilogativo dei punteggi conseguiti dalle offerte, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare di gara, prima delle riparametrazioni, è il seguente:

CRITERIO A - STRUTTURA GENERALE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI					
SUB-CRITERIO A.1 (tipo: discrezionale - punteggio max: 7 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	CONSORZIO ZORZETTO	0,9	0,8	0,8	5,8333
2	INCLUSIONE21	0,5	0,4	0,4	3,0333

CRITERIO A - STRUTTURA GENERALE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI					
SUB-CRITERIO A.2 (tipo: discrezionale - punteggio max: 5 punti)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	CONSORZIO ZORZETTO	0,9	0,8	1	4,5000
2	INCLUSIONE21	0,4	0,4	0,4	2,0000

CRITERIO A - STRUTTURA GENERALE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI**SUB-CRITERIO A.3 (tipo: discrezionale - punteggio max: 8 punti)**

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	CONSORZIO ZORZETTO	0,8	0,9	1	7,2000
2	INCLUSIONE21	0,3	0,3	0,2	2,1333

CRITERIO B - ORGANIZZAZIONE DELL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE APPARTENENTI ALLE CATEGORIE DI LAVORATORI INDIVIDUATE DAL D.M. 17/10/2017**SUB-CRITERIO B.1 (tipo: discrezionale - -punteggio max: 22 punti)**

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	CONSORZIO ZORZETTO	0,8	1	0,8	19,0667
2	INCLUSIONE21	0,4	0,4	0,4	8,8000

CRITERIO B - ORGANIZZAZIONE DELL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE APPARTENENTI ALLE CATEGORIE DI LAVORATORI INDIVIDUATE DAL D.M. 17/10/2017**SUB-CRITERIO B.2 (tipo: discrezionale - -punteggio max: 18 punti)**

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	CONSORZIO ZORZETTO	0,9	0,9	0,8	15,6000
2	INCLUSIONE21	0,4	0,4	0,4	7,2000

CRITERIO C - PROPOSTE INTEGRATIVE E/O MIGLIORATIVE**SUB-CRITERIO C.1 (tipo: discrezionale - -punteggio max: 6 punti)**

N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Commissario1	Commissario2	Commissario3	
1	CONSORZIO ZORZETTO	0,9	1	1	5,8000
2	INCLUSIONE21	0,3	0,2	0,2	1,4000

CRITERIO D - CERTIFICAZIONI**(tipo: tabellare/quantitativo - punteggio max: 4 punti)**

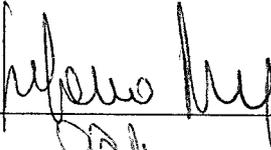
N.	OPERATORE ECONOMICO	SUB-CRITERIO D.1 (totale sub-punteggio max: 2 punti)	SUB-CRITERIO D.2 (totale sub-punteggio max: 2 punti)	PUNTEGGIO
1	CONSORZIO ZORZETTO	2	2	4
2	INCLUSIONE21	2	2	4

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA						
N.	OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	TOTALE (max 70 punti)
1	CONSORZIO ZORZETTO	17,5333	34,6667	5,8000	4	62,0000
2	INCLUSIONE21	7,1666	16,0000	1,4000	4	28,5666

IL PRESIDENTE

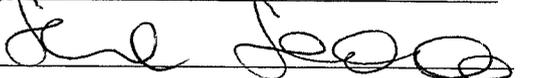
dispone che i punteggi totali dell'offerta tecnica siano inseriti per ciascun concorrente nell'apposita sezione della piattaforma telematica secondo le modalità indicate nel disciplinare.

La presente seduta riservata termina alle ore 9,45

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)  _____

IL COMMISSARIO (Giorgia Goffo)  _____

IL COMMISSARIO (Davide Checchin)  _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)  _____

VERBALE N. 5 DEL 23/05/2023

A seguire, alle ore 9,47, la Commissione prosegue le operazioni di gara in seduta pubblica da remoto tramite collegamento via teams e contestualmente viene aperta la sessione in piattaforma.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che la presente seduta è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dalle offerte tecniche dei concorrenti in esito alla relativa valutazione e all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica;
- procede a dare riepilogo del risultato dell'offerta tecnica dei concorrenti che viene reso visibile nella piattaforma telematica:

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA		
N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE (max 70 punti)
1	CONSORZIO ZORZETTO	62,0000
2	INCLUSIONE21	28,5666

Successivamente, viene chiusa la valutazione tecnica e immediatamente dopo aperta la valutazione economica con l'apertura della busta telematica contenente la relativa offerta, alla quale potrà essere attribuito il punteggio massimo di 30 punti.

La Commissione dà atto che le offerte dei partecipanti e i relativi punteggi assegnati sono i seguenti:

OFFERTA ECONOMICA (max punti 30)			
N.	OPERATORE ECONOMICO	ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara soggetto a ribasso pari ad euro 1.100.828,61 al netto di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, prestazioni in economia non soggette a ribasso e iva	PUNTEGGIO TOTALE
1	CONSORZIO ZORZETTO	15,60	30,0000
2	INCLUSIONE21	12,21	28,5653



La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo dei concorrenti, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica; l'esito è il seguente:



N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	CONSORZIO ZORZETTO	62,0000	30,0000	92,0000
2	INCLUSIONE21	28,5666	28,5653	57,1319

Sulla base di quanto sopra, la Commissione formula la seguente graduatoria finale:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1^	CONSORZIO ZORZETTO	92,0000
2^	INCLUSIONE21	57,1319

Pertanto, la Commissione dà atto che:

- l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella presentata dall'operatore economico CONSORZIO SOCIALE UNITARIO G. ZORZETTO SOC. COOP. SOC. (c.f./p.iva 02894130273) sede legale via Asseggiano 41/N - 30174 Venezia, con il punteggio complessivo di 92/100 punti a fronte del ribasso percentuale offerto del 15,60%, il quale ha designato le seguenti consorziate esecutrici:

a) NONSOLOVERDE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (c.f./p.iva 02689040273), sede legale in via Orsera, 4 - 30126 Lido di Venezia;

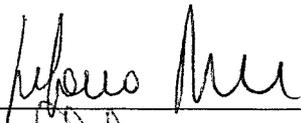
b) SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IL GERMOGLIO ONLUS (c.f./p.iva 02612040275), sede legale in via Cornarotta, 7/c - 30030 Salzano (VE);

c) SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE LIBERTA' ONLUS (c.f./p.iva 00703690271, sede legale in via Gazzera Alta, 44 - 30174 Venezia);

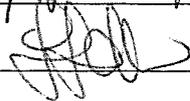
- l'offerta non deve essere sottoposta a verifica di congruità non ricorrendo i presupposti di cui al comma 3 dell'articolo 97 del Codice.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 9,55

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (Giorgia Goffo)



IL COMMISSARIO (Davide Checchin)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)

