



Città metropolitana
di Venezia

Città metropolitana di Venezia
Protocollo N. 45344
del 29/06/2023
classifica: 04.03 - 56/2023

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto per conto del Comune di Martellago

PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER ALUNNI/E DELLE SCUOLE DELL’INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI 1° GRADO E PER GLI ANNI SCOLASTICI 2023-2024, 2024-2025 E 2025-2026. CIG: 9812804607.

VERBALE N. 2 DEL 15.06.2023

l’anno duemilaventitre, il giorno quindici del mese di giugno, alle ore nove e dieci minuti (15.06.2023 - ore 09:10) presso la Sala Attico al 3° piano della Torre Nord del Centro Servizi 2 della Città metropolitana di Venezia, si riunisce in seduta pubblica per l’apertura dell’offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1913 del 14.06.2023 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area Gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Barbara Merotto – Responsabile del Servizio Trasporti della Città metropolitana di Venezia; 2) sig.ra Carmen Vecchiato – Istruttore amministrativo presso Servizio pubblica istruzione, sport, cultura ed associazioni del Comune di Martellago;
Segretaria verbalizzante	sig.ra Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall’art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 in data odierna;
- alle ore nove e dieci minuti (09:10) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “Offerta tecnica” dei seguenti operatori economici e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso:

N.	Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Indirizzo sede legale	Città sede legale	PEC
1	RTI	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)	Pilotto Viaggi S.r.l.: 02694780277	Via dell'Industria, 3	CAVARZERE (VE)	pilottoviaggi@pectrusimo.it
			Pegaso Viaggi S.r.l.: 03758340271	Via Ticino, 32	MIRA (VE)	
2	Impresa singola	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.	01898930274	Via del Commercio, 4	SPINEA (VE)	cssa@tecnopec.it

- conferma che le offerte tecniche caricate da tutti i concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente e sostanzialmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e venti minuti (09:20).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) _____

LA COMMISSARIA (Barbara Merotto) _____

LA COMMISSARIA (Carmen Vecchiato) _____

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Antonella Montagner) _____

VERBALE N. 3 DEL 15.06.2023

A seguire, alle ore nove e trenta minuti (15.06.2023 - ore 09:30) presso la sala Attico al 3° piano della Torre Nord del Centro Servizi 2 della Città metropolitana di Venezia, si riunisce in seduta riservata, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1913 del 14/06/2023 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area Gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Barbara Merotto – Responsabile del Servizio Trasporti della Città metropolitana di Venezia; 2) sig.ra Carmen Vecchiato – Istruttore amministrativo presso Servizio pubblica istruzione, sport, cultura ed associazioni del Comune di Martellago;
Segretaria verbalizzante	sig.ra Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

Il presidente Stefano Pozzer, la Commissaria Barbara Merotto e la segretaria verbalizzante sono presenti in sala mentre la commissaria Carmen Vecchiato è collegata da remoto.

IL PRESIDENTE

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 17.1 del disciplinare di gara cui si rinvia.

Ai **criteri di natura discrezionale "D"** (nn. 1, 2, 3 e 7) ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei parametri di giudizio individuati nella seguente tabella:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
INSUFFICIENTE	DA 0,0 A 0,20	La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara. Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione relativamente ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
SUFFICIENTE	DA 0,21 A 0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
DISCRETO	DA 0,41 A 0,60	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	DA 0,61 A 0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	DA 0,81 A 1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato ottimo. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Per i criteri di natura discrezionale, il punteggio verrà assegnato secondo la seguente formula:

$$P = mc \times P_{max}$$

dove:

P è il punteggio attribuito al singolo concorrente;

mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti al singolo sub criterio da ciascun commissario;

P_{max} è il punteggio massimo attribuibile al singolo criterio.

Ai **criteri di natura tabellare** (nn. 4, 5, 6 e 8) il punteggio verrà attribuito secondo la modalità specificata per ciascun criterio nella tabella di cui al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara.

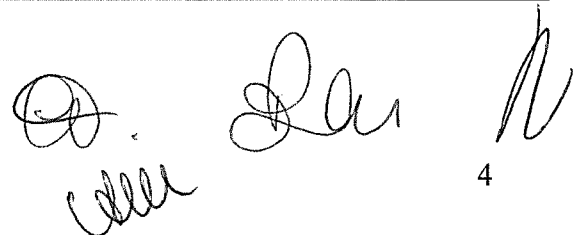
La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico valutando per ciascun criterio le offerte degli operatori economici nell'ordine attribuito dalla piattaforma.

La commissione inizia con l'esame del criterio "1" per poi procedere con quelli successivi per ognuno dei partecipanti.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO 1			Punteggio max: 14	CRITERIO 2			Punteggio max: 14	CRITERIO 3			Punteggio max: 9
		Organizzazione del servizio				Gestione emergenze				PIANO DI MANUTENZIONE			
		POZZER	MEROTTO	VECCHIATO	POZZER	MEROTTO	VECCHIATO	POZZER	MEROTTO	VECCHIATO			
1	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)	0,25	0,21	0,25	0,50	0,45	0,55	0,50	0,40	0,40			
2	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.	0,70	0,70	0,75	0,70	0,65	0,80	0,70	0,70	0,75			

N.	OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO 7			Punteggio max: 6	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 8
		Modalità di gestione rapporti con il Comune e con l'utenza				Punteggio max: 12	Punteggio max: 9	Punteggio max: 12	Punteggio max: 9
		POZZER	MEROTTO	VECCHIATO	Piano di pulizia dei mezzi adibiti al servizio	Classe Euro di immatricolazione e dall'origine dei mezzi	Numero di uscite didattiche aggiuntive	Formazione degli autisti impiegati nel servizio	
1	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)	0,70	0,60	0,65	12	8	12	9	
2	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.	0,70	0,60	0,70	12	7	12	9	


 4

N.	O.E.	CRITERIO 1 Punti	CRITERIO 2 Punti	CRITERIO 3 Punti	CRITERIO 7 Punti
1	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)	3,3133	7,0000	3,9000	3,9000
2	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.	10,0333	10,0333	6,4500	4,0000

Il punteggio totale dell'offerta tecnica attribuito a ciascun concorrente è il seguente:

N.	Operatore economico	Totale punti criteri tabellari	Totale punti criteri discrezionali	Totale punti offerta tecnica
1	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)	18,1133	41	59,1133
2	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.	30,5166	40	70,5166

IL PRESIDENTE

Alle ore dieci e cinquantotto minuti (10:58) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone a seguire la seduta pubblica per la lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) _____

LA COMMISSARIA (Barbara Merotto) _____

LA COMMISSARIA (Carmen Vecchiato) _____

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Antonella Montagner) _____

VERBALE N. 4 DEL 15.06.2023

A seguire alle ore undici e tre minuti (11:03), si riunisce in seduta pubblica, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1913 del 14.06.2023 e come precedentemente individuata.

IL PRESIDENTE

- richiama i verbali di gara n. 1, n. 2 n. 3 in data odierna;

- ricorda che nella presente seduta la commissione procederà alla comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e all'apertura delle offerta economiche presentate dagli operatori economici partecipanti;
- dà lettura del risultato ottenuto dopo l'esame dell'offerta tecnica dei concorrenti partecipanti e come riportati nel verbale n. 3 in data odierna;
- ricorda che l'offerta economica sarà valutata prendendo in considerazione il ribasso percentuale offerto (espresso con un massimo di due cifre decimali) sull'importo a base di gara soggetto a ribasso della concessione, pari ad euro 508.800,00 al netto di IVA e degli oneri della sicurezza pari a euro 0,00 e che alla stessa verranno attribuiti un massimo di 15 punti, come previsto dal paragrafo 17.3 del disciplinare di gara, sulla base della seguente formula:

$$C_i = (R_i/R_{max})^a$$

$$P_i = 15 \times C_i$$

dove

C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

^a = parametro di concavità della curva pari a 0,2

P_i = punteggio attribuito alla singola offerta

IL PRESIDENTE

procede quindi all'apertura delle offerte economiche che risultano declinate come segue:

	Operatore economico	Ribasso offerto %	Costi della manodopera euro	Oneri per la sicurezza euro
1	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)	19,50	260.788,74	2.910,00
2	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.	0,90	266.289,84	8.329,34

Il calcolo del punteggio relativo all'offerta economica risulta il seguente:

	Operatore economico	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)	15,0000
2	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.	8,1084

Handwritten signatures and initials are present in the bottom right corner of the page, including a large signature and several smaller initials.

Si procede infine con il calcolo del punteggio complessivo, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica addivenendo al seguente esito:

	Operatore economico	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) / Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)	59,1133	15,0000	74,1133
2	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.	70,5166	8,1084	78,6250

La graduatoria risulta essere la seguente:

Posizione	Operatore economico
1°	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop a r.l.
2°	Costituendo RTI Pilotto Viaggi S.r.l. (mandataria) / Pegaso Viaggi S.r.l. (mandante)

LA COMMISSIONE

dà atto che:

- l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria è risultata essere quella presentata dall'operatore economico Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A Soc. Coop. Ar.l. con sede in via del Commercio, 4 30038 Spinea (VE), C.F/P.IVA 01898930274, che ha ottenuto il punteggio totale di 78,6250/100 a fronte del ribasso offerto del 0,90% sull'importo a base di gara soggetto a ribasso del servizio, pari ad euro 508.800al netto di IVA e degli oneri della sicurezza pari a euro 0,00;
- l'offerta di cui trattasi non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice;

indi, **IL PRESIDENTE**

dispone che, considerato che nella proceduta in oggetto è prevista l'applicazione della c.d. "inversione procedimentale", ex articolo 133, comma 8, del Codice, come previsto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, si provveda a comunicare tempestivamente la graduatoria al Seggio di gara, affinché lo stesso proceda ad aprire la busta telematica amministrativa presentata da Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A Soc. Coop. Ar.l.

La seduta pubblica telematica termina alle ore undici e tredici minuti. (11:13)



IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) Stefano Pozzer

LA COMMISSARIA (Barbara Merotto) Barbara Merotto

LA COMMISSARIA (Carmen Vecchiato) Carmen Vecchiato

LA TESTIMONE/SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Antonella Montagner) Antonella Montagner